

Управление профессиональным ростом педагогов по результатам оценки квалификации (управленческая практика)

Наименование организации (в соответствии с уставом): муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9

Тема инновационного проекта (программы): Повышение профессионального уровня педагога через корпоративную оценку квалификации

Реквизиты документа о признании организации региональной инновационной площадкой: Приказ Министерства образования Красноярского края № 719-11-05 от 19.11.2018 г., приказ Министерства образования Красноярского края от 15.11.19 № 636-11-05 «О продлении деятельности региональных инновационных площадок»

Реквизиты документа о признании организации базовой площадкой КГАУ ДПО «КК ИПКиПП РО»: Приказ КГАУ ДПО «КК ИПКиПП РО» №27/3 от 22.01.2019 года

Промежуточные результаты  
хода реализации управленческой практики

Данный проект стал логическим продолжением проекта «Оценка квалификации педагога как инструмент профессионального роста», который реализовывался в школе с 2016 по 2018 годы. Программа реализации проекта «Повышение профессионального уровня педагога через корпоративную оценку квалификации» рассчитана с 01.09.2018 по 31.12.2020 года. Реализация планируется и проходит в 3 этапа

1 этап - с 01.09.2018 по 31.12.2018 г. Этап первичной диагностики профессионального уровня и формирования заказа на повышение квалификации педагогических работников.

2 этап – с 01.01.2019 по 31.12.2019 г. Этап повышения квалификации педагогов и внесения изменений в педагогическую практику.

3 этап – с 01.01.2020 по 31.12.2020 г. Этап полной реализации разработанной модели повышения квалификации педагогических работников и перевода ее в штатный режим функционирования.

Хотя в данное время реализуется 2 этап проекта, но ввиду объективных причин (большой приток в школу с 01.09.2019 года молодых специалистов без опыта работы) приходится наряду с задачами второго этапа возвращаться к решению задач первого этапа.

№ п/п	Задачи отчетного периода	Планируемые промежуточные инновационные продукты и результаты	Фактически полученные инновационные продукты и результаты	Причины расхождений
1.	Провести внутреннюю экспертизу профессионального уровня молодых специалистов и вновь прибывших педагогов	Выявлен уровень профессионального уровня молодых специалистов и вновь прибывших педагогов	Экспертиза в процессе проведения	Работают в школе со 02.09.2019г. (срок проведения экспертизы – 2 месяца)
2.	По результатам внутренней экспертизы оценки	1.Составлены индивидуальные образовательные	1.В ходе экспертизы выявлены профессиональные	Расхождение связано со сроками адаптации

	<p>квалификации простроить образовательные траектории работников и выявить массовые профессиональные дефициты</p>	<p>траектории вновь прибывших педагогов и молодых специалистов на основе внутришкольной оценки квалификации 2. Сформирован корпоративный заказ на повышение квалификации педагогов (в рамках проекта КИПК)</p>	<p>дефициты, простроены индивидуальные образовательные траектории работающих педагогов, <i>но еще не простроены образовательные траектории вновь прибывших педагогов и молодых специалистов</i> 2. В рамках сформированного корпоративного заказа на повышение квалификации педагогов (в рамках проекта КИПК) в апреле 2019 г. прошли курсы ПК по программе «Разработка и реализация адаптированных образовательных программ обучающихся с ОВЗ»</p>	<p>молодых специалистов и проведением внутренней экспертизы их профессионального уровня (результаты еще не получены)</p>
<p>3.</p>	<p>Создать условия для развития профессиональных компетентностей педагогических работников через повышение квалификации</p>	<p>1. В школе разработана и внедрена модель непрерывного профессионального образования педагогов в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами, включающая самообразование, методические семинары и заседания ШМО и школы молодого педагога в образовательной организации, индивидуальные курсы ПК согласно заявке муниципалитета, дистанционное</p>	<p>1. В школе разработана и внедрена модель непрерывного профессионального образования педагогов в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами, включающая самообразование, методические семинары и заседания ШМО и школы молодого педагога в образовательной организации, индивидуальные курсы ПК согласно заявке муниципалитета, дистанционное обучение, переподготовка, корпоративный заказ на</p>	<p>Расхождений нет</p>

		<p>обучение, переподготовка, корпоративный заказ на ПК, обучение в вузах.</p> <p>2. В рамках проекта КИПК «Корпоративный заказ на ДПО педагогов» разработана и апробирована модель корпоративного заказа на ДПО</p> <p>3. Описаны и представлены коллегам первые результаты апробации модели корпоративного заказа.</p>	<p>ПК, обучение в вузах.</p> <p>2. В рамках проекта КИПК «Корпоративный заказ на ДПО педагогов» разработана и апробирована модель корпоративного заказа на ДПО</p> <p>3. Описаны и представлены коллегам первые результаты апробации модели корпоративного заказа.</p>	
4.	Создать условия для внедрения в деятельность педагога изменений, произошедших по итогам повышения квалификации	<p>1. Созданы материально-технические условия (по мере возможности)</p> <p>2. Вносятся необходимые коррективы в расписание занятий</p> <p>3. Осуществляется методическое сопровождение образовательного процесса</p>	<p>1. Созданы материально-технические условия (по мере возможности)</p> <p>2. Вносятся необходимые коррективы в расписание занятий</p> <p>3. Осуществляется методическое сопровождение образовательного процесса</p>	Расхождений нет
5.	Провести аналитику по вопросам выявления взаимосвязи оценки образовательного результата обучающихся и результативности развития профессиональной компетентности педагога (Кто применяет в деятельности то,	<p>1. Проведена экспертиза рабочих программ на предмет внесения изменений после ПК</p> <p>2. В ходе внутренней экспертизы педагогической деятельности, проводимой в рамках внутришкольного контроля, выявлены / не выявлены планируемые</p>	<p>1а. Проведена экспертиза рабочих программ на предмет внесения изменений после ПК (выявлены внесенные педагогами изменения)</p> <p>1б. Написаны АОПы для детей с ОВЗ, согласованы с родителями</p> <p>2. В ходе внутренней экспертизы педагогической</p>	<p>1-2. Расхождений нет, программы созданы по модели, которую разработали в ходе курсов ПК, результаты соответствуют планируемому.</p> <p>2. Диагностика читательской грамотности проведена, но результаты не во</p>

	<p>чему его научили, кто – нет. В чем причины? Влияют ли изменения в деятельности педагога на образовательные результаты детей?</p>	<p>изменения деятельности учителя</p> <p>3. Проведена итоговая диагностика уровня сформированности читательской грамотности и аналитика полученных результатов.</p>	<p>деятельности, проводимой в рамках внутришкольного контроля, выявлены планируемые изменения деятельности учителя</p> <p>3. Проведена итоговая диагностика уровня сформированности читательской грамотности и аналитика полученных результатов.</p>	<p>всех классах имеют положительную динамику.</p> <p>Причина: не функционирует единая, целостная система работы над формированием умения работать с текстом на всех предметах.</p>
6.	<p>Обобщать полученный опыт и освещать его через публикации и выступления</p>	<p>1. Полученные результаты публично представлены педагогическому сообществу</p>	<p>1. Выступление по теме «Корпоративный заказ на повышение квалификации: первые шаги и первые результаты» на краевом педагогическом совете 2019 г.</p> <p>2. Публикация кейса разработок школы в сборнике методических рекомендаций «Корпоративный заказ на дополнительное профессиональное образование педагогических работников: модель, алгоритм, практика», КИПК, 2019 г.</p>	<p>Расхождений нет.</p>

Директор



/Шведюк В.Г.